Risk assessment as a tool to deserve social license in mine industry

Ilkka Miettinen / Marjo Niittynen









TERVEYDEN JA HYVINVOINNIN LAITOS



MineFacts/KaivosVV seminar 31.10.2017

Social licence to operate in the mining industry

- To obtain and maintain a social licence to operate (SLO) is a big challenge to mining industry
 - Different from licences/permits granted by authorities
 - Public trust / support of people to mining industry
 - Acceptance tentative willingness to let the mine to start
 - Approval support to the project
 - Identification community is committed to the mining project
- How to build trust with people ?
 - Identification and addressing the problems/challenges:
 - open communication
 - True information about the mitigation actions to manage problems





Euroopan unioni



Wellbeing and mining industry

- Mining industry may affect the wellbeing (e.g., feeling of comfort) of people
 - negative wellbeing effects include e.g. annoyance, discomfort, stress
 - possible mine effluent-related causes, for example:
 - **restrictions** to (recreational) use of water or fish
 - changes in catches of fish
 - fear related to the effluents
- If negative wellbeing effects persist, negative health effects may follow
 - insomnia, concentration deficits, deteroriation of already impaired health status etc.













Photos: THL Kuvapankki

Personal perception vs. risk assessment

- Personal perception is often not based on scientific assessment
 - Factors which are ignored may be considered harmfull and those which are considered dangerous may be harmless
- **Questions**: How harmfull are the mine effluents for the water environment? Is it possible to assess the risks?
- Answer: KAVERI model a risk assessment tool for mine effluents
- Aim: efficient assessment of the health and ecological risks related to mine effluents in water environment













Photo: THL Kuvapankki

How can KAVERI model help in obtaining SLO?

- Open risk assessment protocol
- Building trust by sharing knowledge on mine effluent-related risks and their magnitude
- Decrease **unnecessary worries** related to mine effluents
- Find out the real health and ecological risks needing actions



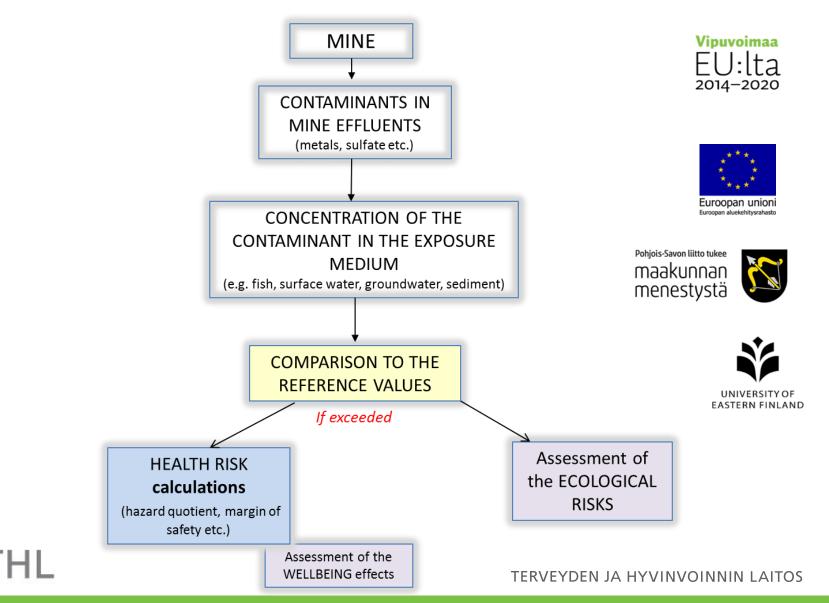








The principle and framing of the KAVERI-model



Why to use KAVERI-model?

- **Easy** to use (also according to the feedback gained)
- **High scientific quality**, background information and references available.
- To assess the true magnitude of risk
- The results of health risk calculations can be **directly printed** and attached to the risk assessment report
- Includes guidence for the preparation of the risk assessment report
- New substances can be added to the model











Structure of the KAVERI-model; health risks

- Substance-specific health risk calculation pages
 - Selected contaminants (based on expert judgment):
 - Arsenic
 - Mercury / methylmercury
 - Cadmium
 - Manganese
 - Nickel
 - Sulfate
 - Uranium
 - Cyanobacterial toxins
 - Most probable health effect and exposure route (expert judgment)
 - A brief written interpretation of the results

- Substance-specific
 information pages: theoretical
 basis for the calculation tools and
 risk assessments
 - Aim: clarity without compromising high scientific quality
 - Instructions for the situations when quantitative assessment is not possible









🔊 THL

A dynamic tool: KAVERI model in the Opasnet

Katso myös: KAVERI-mallin kaikki sivut [edit]

KAVERI-malli

Pääsivu
Kaivosvesien riskit (KAVERI-malli)
Kaivosvedet ja päästöt vesiin
Kaivosvedet · Kaivoksen päästöt vesiin · Päästöjen leviämisen arviointi vesistössä
Terveysriskinarvioinnin yleiset ohjeet
Riskinarvion toteuttaminen · Pintavesiin liittyvä terveysriskinarvio · Pohjavesiin liittyvä terveysriskinarvio · Viihtyvyyshaitat
Ainekohtaiset terveysriskin laskentamallit
Arseeni · Elohopea ja metyylielohopea · Kadmium · Mangaani · Nikkeli · Sulfaatti · Uraani ·Sinilevät ja levät
Ainekohtaiset tietosivut - terveysriskin laskentamallien tieteellinen tausta ja perusteet
Arseenin terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet · Elohopean terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet · Kadmiumin terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet · Mangaanin terveysriskinarvio taustatiedot ja ohjeet · Nikkelin terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet · Sinilevien ja levien terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet · Nikkelin terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet · Sinilevien ja levien terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet · Sinilevien ja levien terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet · Nikkelin terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet · Sinilevien ja levien terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet
Mikrobiologinen riskinarviointi
Mikrobiologinen riskinarviointi
Ekologinen riskinarviointi
Kaivosvesistä aiheutuvien ekologisten riskien arvioinnin toteuttaminen · Miten kemiallisen aineen vaikutusta pintaveden kemialliseen tilaan arvioidaan? · Mitä epäsuoria vaikutuksia kemiallisella aineella on pintaveden laatuun ja ekologiseen tilaan? · Pintaveden ekologisen riskin kuvaus · Kemiallisesta aineesta aiheutuva rehevöitymisriski · Kemiallisesta aineesta aiheutuva happamoitumisriski · Kemiallisesta aineesta aiheutuva suolaantumisriski
Ainekohtaiset ekotoksikologisen riskin kuvaukset
Nikkelin ekotoksikologisen riskin kuvaus · Sulfaatin ekotoksikologisen riskin kuvaus
Riskin kuvaus ja raporttiohje
Riskin kuvaus
Categories: Assessments Moderator:Marjo KAVERI-malli



An example of a health risk calculation with the KAVERI model

Turvamarginaali (Margin of safety, MOS) [edit]

Turvamarginaali (MOS) kuvaa altistumisen suuruutta suhteessa ylimpään haitattomaksi havaittuun annokseen eli NOAEL-arvoon (No Observed Adverse Effect Level). Turvamarginaali lasketaan seu

MOS = NOAEL / Altistuminen

Turvamarginaalin laskeminen tunnetulle metyylielohopea-altistukselle:

- Lisää lähtötietoihin paikallisen kalan elohopeapitoisuus sekä paikallisen kalan kulutusmäärä asianomaisiin kohtiin.
- Tarkista ja muokkaa myös muut lähtötietojen luvut (esim. henkilön paino).
- Aja koodi saat tulokset.

Turvamarginaali
NOAEL, metyylielohopean neurotoksisuus ihmisellä (µg/kg/d; JECFA 2010):
1.5
Henkilön paino (kg):
65
Metyylielohopean keskimääräinen taustasaanti kalasta (µg/kg/d) (0.03-0.06; odottavat äidit; Leino et al. 2013)
0.045
Paikallisen kalan kulutus (g/viikko):
Paikallisen kalan elohopeapitoisuus (mg/kg):

Run code

+ Show code

Elohopean terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet [edit]

Elohopean terveysriskinarvion taustatiedot ja ohjeet

Pa

Viitteet [edit]

EFSA 2012. Mercury in food – EFSA updates advice on risks for public health. https://www.efsa.europa.eu/en/press/news/121220

JECFA 2010. Evaluations of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA) - Methylmercury. http://apps.who.int/food-additives-contaminants-jecfa-database/chemical.aspx?chem

Leino O, Karjalainen AK, Tuomisto JT. 2013. Effects of docosahexaenoic acid and methylmercury on child's brain development due to consumption of fish by Finnish mother during pregnancy: a prot Toxicol. 54:50-8.

KAVERI model, additional notes:

- Intended for professional use, as basic scientific understanding is a prerequisite – consults, authorities, researchers, environment protection persons in the companies
 - however, when made public, anyone can access
- Following the principles of the KAVERI-model, a person with adequate expertise can build up a risk assessment protocol basically for any substance, for which the necessary information is available
- Freely available in the beginning of 2018 at <u>www.opasnet.fi</u>
- Contact information: <u>marjo.niittynen@thl.fi</u>







Acknowledgements

- National Institute for Health and Welfare
 - Professor Emeritus Hannu Komulainen
 - Dr. Päivi Meriläinen
- University of Eastern Finland
 Dr. Sari Makkonen
- Finnish Mine Water Excellence Network













